

Рекомендации по результатам изучения уровня обученности учащихся по учебному предмету «Обществоведение»

Материалы подготовлены на основе результатов мониторингового исследования, проведенного Национальным институтом образования в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 06.09.2013 № 692 «Об организации изучения качества образования в учреждениях общего среднего образования в 2013/2014 учебном году».

В исследовании приняли участие учащиеся IX, X классов учреждений общего среднего образования видов «базовая школа», «средняя школа», «гимназия», «лицей» (далее – учреждения образования). Учреждения образования и классы¹ для проведения мониторинга определялись Национальным институтом образования методом случайного отбора.

Учащимся были предложены проверочные работы из пяти разноуровневых заданий, которые были направлены на проверку усвоения учащимися учебного материала, изученного в I четверти учебного года. В проверочные работы были включены те же задания, которые использовались при проведении республиканского мониторинга уровня обученности по учебному предмету «Обществоведение» в 2012/2013 учебном году.

В IX классе проверочную работу выполнили на высоком, достаточном и среднем уровнях, что соответствует отметкам «5–10 баллов», 70% учащихся; из них 42% – получили отметки «5–6 баллов».

Результаты выполнения задания № 1, в котором необходимо было из предложенного перечня выбрать два признака, характеризующих человека как социальное (I вариант) и биологическое (II вариант) существо, позволяют констатировать, что признаки человека как социального существа девятиклассники усвоили лучше. Лишь отдельные учащиеся допустили ошибки, отнеся к социальным характеристикам человека «обмен энергией с окружающей средой» и «наличие инстинктов». Правильно выбрали признаки человека как биологического существа всего треть учащихся. Около 30% девятиклассников к биологическим характеристикам человека ошибочно отнесли «саморазвитие» и «членораздельную речь».

Около 90% девятиклассников (как и в 2012/2013 учебном году) при выполнении задания № 2 допустили неточности или дали неполную характеристику различных типов темперамента. Результаты анализа работ учащихся позволяют предположить, что девятиклассники не усвоили понятие «темперамент», его основные признаки и поэтому не смогли дать полную характеристику его типов, отметив своеобразие поведения, деятельности человека, степень его жизненной активности. Чаще всего в своих ответах учащиеся ограничивались характеристикой одного из вышеназванных признаков.

При выполнении задания № 3 учащимся было необходимо, во-первых, назвать основные признаки понятий «личность» и «индивид», во-вторых, выбрать из предложенного перечня примеры, которые иллюстрируют данные понятия. В целом полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что

¹ До 2013 года классы для проведения мониторинга определялись администрацией учреждения образования.

понятие «личность» усвоено девятиклассниками лучше, чем понятие «индивид» (аналогичная ситуация была отмечена и в прошлом учебном году). Вместе с тем 62% девятиклассников не приступили к выполнению первой части задания, 24% – назвали признаки понятий неполно или допустили неточности. Каждый десятый учащийся допустил ошибки при выборе примеров, иллюстрирующих понятия.

В задании № 4 требовалось проанализировать представленные в форме диаграммы результаты анкетирования старшеклассников по вопросу «Какие факторы оказывают влияние на формирование мировоззрения личности (I вариант), на социализацию личности (II вариант)?» и выбрать из предложенного списка суждений те, которые соответствуют диаграмме; сформулировать и аргументировать свой вариант ответа на предложенный вопрос.

При выполнении данного задания девятиклассники испытывали те же затруднения, что и в прошлом учебном году:

15% учащихся не поняли суть задания по диаграмме: девятиклассники переписывали предложенные варианты суждений, выражали свое согласие или несогласие с ними, ранжировали данные диаграммы и т.д.;

при выполнении второй части задания 80% учащихся дали поверхностные ответы, подменили аргументы общими рассуждениями, не смогли использовать изученные обществоведческие понятия для формулировки и аргументации собственного суждения по предложенному вопросу.

При выполнении задания № 5 учащиеся должны были сформулировать пять вопросов своему ровеснику из другой страны, с помощью которых можно было бы выявить: является ли экономическая политика государства социально ориентированной (I вариант), защищены ли права ребенка в этой стране (II вариант). Ошибки девятиклассников при выполнении пятого задания обусловлены незнанием теоретического и фактического материала по указанным вопросам.

Почти 30% учащихся составили вопросы, которые никак не связаны с заданием либо сформулированы некорректно. Например, девятиклассники предлагали выявить наличие социально ориентированной экономики в стране с помощью следующих вопросов (здесь и далее в примерах сохранены авторские орфография, пунктуация и стилистика): «*Знают ли граждане страны свои права и обязанности?*»; «*Сколько в Китае образованных людей?*»; «*От Вашей школы проводят сборы в культурные заведения (такие как музей, театр)?*»; «*Проводят ли тесты о склонности к будущей профессии?*»; «*Какая погода в основном преобладает в твоей стране?*»; «*Как реагируют учителя, если Вы на уроке попросились выйти?*» и т.д.

Некоторые учащиеся посчитали возможным узнать о том, защищены ли права ребенка в другой стране, с помощью вопросов: «*Борются ли в Вашей стране с преступностью?*»; «*Как реагируют родители на телефонный вызов от учителей?*»; «*Как ты относишься к людям?*»; «*Как в вашей стране смотрят на детей, с какой точки зрения?*»; «*Какой уровень обучаемости получают дети в садах и школах?*» и т.д.

В X классе выполнили проверочную работу на высоком, достаточном и среднем уровнях, что соответствует отметкам «5–10 баллов», 80% учащихся; из них 48% – получили отметки «5» и «6».

Результаты выполнения задания № 1, в котором требовалось указать, взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует приведенный факт (I вариант – ограничение правительством страны импорта молочных продуктов и мяса в целях поддержки отечественного производителя; II вариант – повышение правительством страны выплат женщинам за рождение третьего ребенка с целью обеспечения роста населения страны), свидетельствуют о том, что учащиеся X класса испытывают затруднения при соотношении изучаемых явлений с различными сферами общественной жизни. В частности, десятиклассники не знают, что принятие решений правительством страны – это политическая сфера жизни общества. Треть десятиклассников, выполнявших задание I варианта, считают, что производство молочных продуктов и мяса – это социальная сфера общества; 75% учащихся, выполнявших задание II варианта, отнесли «рост населения страны» к экономической сфере общественной жизни.

При выполнении задания № 2, в котором необходимо было охарактеризовать функции семьи (I вариант – хозяйственно-бытовую и рекреативную; II вариант – репродуктивную и эмоционально-психологическую), учащиеся лучше всего справились с описанием репродуктивной функции семьи. Наибольшие затруднения вызвало описание рекреативной функции. Большинство учащихся, которые описывали хозяйственно-бытовую функцию семьи, забыли такой элемент, как ведение домашнего хозяйства. Многие десятиклассники, как и в прошлом учебном году, свели все функции семьи к удовлетворению потребностей детей. Так, например, хозяйственно-бытовую функцию семьи учащиеся характеризовали как *«материальное обеспечение детей всем необходимым, создание благоприятных условий для их развития»*; эмоционально-психологическую – *«обеспечение психологической поддержки ребенку»*; рекреативную – *«создание условий для отдыха детей»*.

В задании № 3 – привести по 2 примера (I вариант – страт (социальных слоев), выделяемых по этническому, половому и профессиональному признакам; II вариант – малой, средней и большой социальных групп, членами которых Вы являетесь) – наиболее трудным для десятиклассников (как и в прошлом учебном году) оказалось привести примеры страт, выделяемых по профессиональному признаку. 8% учащихся, выполнявших задание I варианта, не привели никаких примеров, 57% – допустили различные ошибки. Среди ответов десятиклассников на этот вопрос были следующие: *рабочие и директор; крестьяне и духовенство; ученик и профессор; квалифицированные рабочие и рабочие без квалификации; интеллигенция и обычные рабочие*.

Ошибки учащихся, выполнявших третье задание II варианта, были обусловлены невнимательным прочтением задания: десятиклассники приводили примеры социальных групп, членами которых они являться не могут. Например, в качестве примера средней социальной группы

десятиклассники называли *коллектив завода*, а в качестве примера большой социальной группы – *касту в Индии*.

Выполняя задание № 4, учащиеся должны были, во-первых, проанализировать диаграмму и выбрать в перечне приведенных суждений те, которые соответствуют данным диаграммы; во-вторых, сформулировать и аргументировать свое мнение по предложенному вопросу (I вариант – «Согласны ли вы с тем, что рост количества малообразованных людей является важной демографической проблемой современного общества? Почему?»; II вариант – «Согласны ли вы с тем, что социальная мобильность – важнейший фактор успешной социализации молодежи? Почему?»). При выполнении этого задания десятиклассники допустили такие же ошибки, как и в 2012/2013 учебном году. В частности:

каждый десятый учащийся вместо того, чтобы указать, какие суждения в приведенном перечне соответствуют диаграмме, комментировал приведенные суждения, выражал свое согласие или несогласие с ними;

14% учащихся не смогли правильно выбрать два суждения (из 4), которые соответствовали данным диаграммы;

4% десятиклассников ограничились выполнением первой части четвертого задания, не стали формулировать и аргументировать свое мнение по предложенному вопросу.

Основной недостаток ответов тех учащихся, которые приступили к выполнению второй части четвертого задания, – отсутствие аргументации собственного мнения по предложенному вопросу, хотя в задании требовалось именно это.

Типичные ответы десятиклассников на данное задание выглядят следующим образом:

I вариант – «Я согласен с тем, что это важная демографическая проблема, потому что сегодня важно иметь высшее образование»; «Я не согласен с этим утверждением, так как самая важная демографическая проблема сегодня – рост населения планеты»;

II вариант – «Я согласен, что социальная мобильность – это важный фактор успешной социализации, так как молодой человек должен уметь приспосабливаться»; «Я не согласен с этим утверждением, так как самый важный фактор успешной социализации молодежи – получение высшего образования (в некоторых работах – правильный выбор профессии)».

Следует отметить, что проблему малообразованности человека многие десятиклассники видят в том, что «человек без высшего образования не сможет получить высокооплачиваемую работу и занять должность руководителя». Десятиклассники считают синонимичными понятия «малообразованный человек» и «человек, занимающийся физическим трудом». В работах учащихся встречаются рассуждения о том, что «малообразованные люди должны быть в каждом обществе, иначе, кто же будет выполнять физическую работу».

Ответы некоторых десятиклассников, выполнявших задание II варианта, позволяют сделать вывод о том, что ими не усвоено понятие «социальная мобильность»; под социальной мобильностью они понимают *общение*

молодежи в социальных сетях, умение обращаться с техникой (например, с мобильным телефоном).

Обращает на себя внимание тот факт, что большинство десятиклассников, как и в прошлом учебном году, главным фактором успешной социализации молодежи назвали получение высшего образования, так как, по их мнению, «получение высшего образования позволяет лучше устроиться в жизни».

В задании № 5 требовалось:

I вариант – конкретизировать примером суждение о том, что «возникновение социальных институтов связано с процессом выработки и закрепления социальных норм, а также определенных социальных ролей; без четко фиксированных правил и распределения функций, выполняемых разными людьми, нет и социальных институтов»²;

II вариант – сформулировать и аргументировать свое мнение по вопросу «Могут ли быть правильными оба суждения: “национализм – прогрессивная идеология”, “национализм – причина межнациональных конфликтов”»³; привести примеры из истории, подтверждающие данные суждения.

При выполнении пятого задания у десятиклассников возникли затруднения, аналогичные тем, которые были выявлены в ходе мониторингового исследования в 2012/2013 учебном году. Несмотря на то, что половина учащихся, выполнявших задание I варианта, правильно привела пример социального института (чаще всего учащиеся называли семью, школу, армию), а 20% – смогли назвать социальные роли, почти никто из учащихся не смог сформулировать, какие социальные нормы и функции закрепляет данный социальный институт. Учащиеся подменяли ответ общими рассуждениями о роли социальных институтов в обществе.

Только 10% учащихся, выполнявших задание II варианта, попытались объяснить суждения «национализм – прогрессивная идеология», «национализм – причина межнациональных конфликтов», опираясь на усвоенные теоретические знания. Правильно выполнить это задание учащимся помешало незнание (непонимание) понятия «национализм». Большинство десятиклассников утверждали, что правильным является только одно суждение: «национализм – причина межнациональных конфликтов», и приводили в пример гитлеровскую Германию, которая «развязала Вторую мировую войну и проводила политику геноцида».

Всего 12% учащихся X класса продемонстрировали понимание того, что на разных этапах исторического развития роль национализма как идеологии менялась: национализм был не только причиной межнациональных конфликтов, но и прогрессивной идеологией. Для подтверждения суждения «национализм – прогрессивная идеология» десятиклассники приводили в пример национально-освободительное движение в Индии, восстание под руководством К. Калиновского. Недостатком их ответов являлось отсутствие рассуждений о том, почему в данных исторических ситуациях национализм выступал как прогрессивная идеология.

² См.: Обществоведение: учеб. пособие для 10-го кл. общеобразоват. Учреждений // под ред. профессора, доктора философских наук М.И. Вишневого. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2009. – С. 21.

³ Там же. С. 29–30.

Таким образом, результаты мониторинговых исследований уровня обученности учащихся по обществоведению, проведенных в 2012/2013 и 2013/2014 учебных годах, позволяют сделать вывод о том, что учащиеся IX, X классов испытывают затруднения при выполнении заданий, которые требуют умений выделять основные признаки понятий (давать определения понятий), конкретизировать обществоведческие понятия примерами, осуществлять поиск социально-гуманитарной информации в различных источниках (в частности, диаграмме), раскрывать сущность социальных явлений и процессов, формулировать и аргументировать собственные суждения по социальным вопросам, применять знания и умения при анализе и оценке явлений действительности, использовать внутрипредметные и межпредметные связи при характеристике социальных явлений и процессов. Это, в свою очередь, свидетельствует о недостаточном усвоении учащимися деятельностного компонента содержания образования, предусмотренного учебной программой по обществоведению.

Ответы учащихся показывают, что учебный материал усваивается ими поверхностно, без глубокого осмысления изучаемых явлений и процессов, обществоведческие знания зачастую подменяются обрывками обыденной информации. Складывается впечатление, что учащиеся не стремятся вникать в суть изучаемого учебного материала, что может быть связано с кажущейся легкостью учебного предмета.

Результаты мониторингового исследования позволяют также сделать вывод о недостаточно сформированной читательской грамотности учащихся, что проявилось в непонимании девятиклассниками и десятиклассниками условий предложенных заданий.

С целью выявления факторов, оказывающих влияние на результаты учебной деятельности учащихся по обществоведению, было проведено анкетирование учащихся IX, X классов и педагогов. В ходе анкетирования изучались отдельные аспекты организации учебных занятий по обществоведению, причины затруднений учащихся при изучении учебного предмета.

Важным условием качественного образования является вовлечение всех учащихся в активную учебно-познавательную деятельность на уроке. По результатам анкетирования учащихся на учебных занятиях по обществоведению *всегда*:

выполняют задания, которые предлагает учитель, 51% девятиклассников и 61% десятиклассников;

задают вопросы учителю, если что-то не поняли, 20% девятиклассников и 39% десятиклассников;

дополняют ответы одноклассников 17% учащихся IX и X классов.

В то же время две трети учащихся IX, X классов *практически всегда* во время ответов одноклассников готовятся к другому вопросу, по которому их могут вызвать.

Особое беспокойство вызывает тот факт, что почти 80% девятиклассников и 60% десятиклассников *не задают вопросы учителю* в

случае непонимания учебного материала. Это, на наш взгляд, является одной из причин возникновения пробелов в знаниях и умениях по учебному предмету.

Активная учебно-познавательная деятельность учащихся в процессе изучения учебного предмета предполагает самостоятельное выполнение ими домашнего задания. *Самостоятельно* выполняют домашние задания по обществоведению только 60% опрошенных девятиклассников и десятиклассников. Остальные учащиеся выполняют домашние задания не всегда самостоятельно и объясняют это сложностью предлагаемых заданий; бессмысленностью самостоятельного выполнения домашних заданий в ситуации, когда учитель проверяет не содержание выполненного задания, а его наличие, когда домашнее задание можно списать у одноклассников, найти на интернет-сайтах.

Учащиеся связывают свои затруднения при изучении учебного предмета, в первую очередь, со сложностью учебных пособий: 60% девятиклассников и 54% десятиклассников не всегда могут самостоятельно изучить пропущенный учебный материал по учебному пособию.

Учителя обществоведения указали следующие причины затруднений учащихся при изучении учебного предмета: сложность изложения учебного материала в учебных пособиях (60% педагогов); недостаточно сформированная читательская грамотность учащихся (41%); сложность содержания образования по учебному предмету (23%); отсутствие у учащихся навыков самостоятельной работы с учебным пособием, дополнительными источниками информации по учебному предмету (22%); отсутствие у учащихся умений анализировать свою учебную деятельность, контролировать ее результаты (18%).

Важным условием обеспечения качества образования является профессиональная компетентность педагогов. Учителя обществоведения считают необходимым повысить уровень своей профессиональной подготовки по следующим вопросам: использование современных технологий обучения; преподавание учебного предмета на повышенном уровне; использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения; работа с одаренными учащимися. Обращает на себя внимание тот факт, что повысить уровень своей профессиональной компетентности по вопросу «формирование у учащихся общеучебных умений» хотели бы только 8% опрошенных педагогов, в то время как основные причины затруднений учащихся при изучении обществоведения значительная часть педагогов связывают именно с несформированностью у учащихся общеучебных умений.

Для совершенствования преподавания учебного предмета «Обществоведение» *педагогам рекомендуется* проанализировать вышеизложенную информацию о результатах изучения уровня обученности учащихся по учебному предмету; при организации процесса обучения обществоведению учитывать выявленные в ходе мониторинга затруднения учащихся и факторы, влияющие на результаты их учебной деятельности. В частности, представляется целесообразным:

1. При подготовке к учебным занятиям четко определять элементы содержания образования (не только знания, но и способы деятельности

(предметные и общеучебные)), которые должны быть усвоены учащимися на конкретном уроке; определять формы, методы и средства, которые позволят включить всех учащихся класса в активную учебно-познавательную деятельность.

2. Использовать в процессе обучения обществоведению методы и приемы, способствующие расширению кругозора учащихся, позволяющие им приобрести опыт формулирования и аргументации собственных суждений по социальным вопросам (решение познавательных задач по актуальным социальным проблемам, дебаты, научно-практические конференции, обсуждение публикаций, телепередач, обзор интернет-ресурсов и т.д.).

Важным условием развития социального опыта и кругозора учащихся является их участие в жизни школьного сообщества, разработке и реализации социокультурных проектов. Позитивную роль может сыграть привлечение старшеклассников к ведению рубрики «Новости» на сайте учреждения образования, в которой представляются факты, значимые мнения, оценки событий школьной жизни.

3. На учебных занятиях по обществоведению:

обеспечивать доступное объяснение учебного материала, конкретизировать примерами изучаемые теоретические положения. С этой целью активно реализовывать межпредметные связи с учебными предметами «Всемирная история», «История Беларуси», «Беларуская літаратура», «Русская литература», «География»; привлекать учащихся к самостоятельному поиску примеров в различных источниках информации;

четко структурировать изучаемый материал; устанавливать взаимосвязь между элементами нового учебного материала и ранее изученного; выделять существенные признаки изучаемых объектов, явлений, процессов и т.д.;

осуществлять систематическую объективную диагностику учебных достижений учащихся с целью выявления их затруднений при изучении учебного предмета, пробелов в их знаниях и умениях; организовывать своевременную коррекцию знаний и умений обучающихся;

при оценке ответов учащихся (как письменных, так и устных) обязательно учитывать соответствие содержания ответа заданному вопросу; полноту, правильность, логичность, лаконичность ответа; умения использовать изученные обществоведческие понятия, объяснять связи и зависимости между изученными явлениями, аргументировать свое мнение по вопросу;

формировать читательскую грамотность учащихся. С этой целью организовывать самостоятельную работу учащихся с текстами, представленными в разных знаковых системах, с последующим обсуждением ее результатов.

4. При проведении контроля знаний и умений учащихся обязательно использовать разноуровневые задания (в том числе 4-го и 5-го уровней сложности), направленные на проверку всех способов учебно-познавательной деятельности, предусмотренных учебной программой по учебному предмету.

5. Использовать при подготовке и проведении учебных занятий учебно-методические издания, рекомендованные Министерством образования

Республики Беларусь (контрольно-измерительные материалы, учебно-методические пособия для педагогов и т.д.).

6. Целенаправленно использовать поддерживающие занятия по учебному предмету для коррекции знаний и умений учащихся, в первую очередь тех, кто пропустил учебные занятия по различным причинам.

7. При определении темы для самообразования руководствоваться результатами самооценки профессиональных затруднений и анализа затруднений учащихся при изучении учебного предмета.

8. Активнее использовать научно-методический журнал «Гісторыя і грамадазнаўства» для обмена опытом, обсуждения актуальных вопросов методики преподавания обществоведения, в первую очередь тех, которые по результатам анкетирования вызывают наибольший интерес у педагогов.

*Материалы подготовлены специалистами
управления мониторинга качества образования
Национального института образования*