

Рекомендации по результатам изучения уровня обученности учащихся по учебному предмету «Русский язык»

Данные материалы подготовлены на основе результатов мониторингового исследования, проведенного Национальным институтом образования в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 06.09.2013 № 692 «Об организации изучения качества образования в учреждениях общего среднего образования в 2013/2014 учебном году».

Изучение уровня обученности учащихся VIII, X классов по русскому языку проводилось в учреждениях общего среднего образования видов «базовая школа», «средняя школа», «гимназия» и «лицей» (далее – учреждения образования), расположенных во всех регионах республики. Учреждения образования и классы¹ для проведения мониторинга определялись Национальным институтом образования методом случайного отбора.

Учащимся были предложены контрольные работы, состоящие из пяти разноуровневых заданий, которые были составлены в соответствии с требованиями учебной программы по русскому языку для учреждений общего среднего образования. В контрольные работы были включены задания, аналогичные тем, которые использовались при проведении республиканского мониторинга уровня обученности по русскому языку в 2012/2013 учебном году.

В VIII классе на высоком, достаточном и среднем уровнях, что соответствует отметкам «5–10 баллов», контрольную работу выполнили 53% учащихся (это на 7% больше, чем в 2012/2013 учебном году). Сравнительный анализ результатов выполнения заданий контрольной работы в 2012/2013 и 2013/2014 учебных годах показал, что в текущем учебном году восьмиклассники лучше справились с заданиями № 1 и 3, допустили больше ошибок при выполнении задания № 2, продемонстрировали практически одинаковые результаты при выполнении заданий № 4, 5.

Правильно выполнили задание № 1, в котором необходимо было выписать выражения, являющиеся словосочетаниями, треть восьмиклассников. Как и в прошлом учебном году, восьмиклассники допустили ошибки, выделив как словосочетание подлежащее и сказуемое (например, *французы считают*), условное наклонение глагола (например, *не слышали бы*).

При выполнении задания № 2, в котором требовалось вставить в слова пропущенные буквы и раскрыть скобки, большинство учащихся допустили ошибки. Наиболее типичные из них: ошибки в написании прописной и строчной буквы в словосочетании *Великая Отечественная война*; ошибки в написании *-н-* и *-нн-* в кратких причастиях и прилагательных (вместо *выражено* учащиеся написали *выраженно*); ошибки в правописании производных предлогов (вместо *в течение*, *впоследствии* – *втечение* и *впоследствии*).

Задание № 3 – выписать предложение с деепричастным оборотом, подчеркнуть в нем грамматическую основу и указать, какое это предложение по цели высказывания, – правильно выполнил каждый четвертый восьмиклассник. Наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися: вместо

¹ До 2013 года классы для проведения мониторинга определялись администрацией учреждения образования.

предложения с деепричастным оборотом учащиеся выписали предложение с причастным оборотом; в качестве сказуемого подчеркнули причастие либо деепричастие (10% учащихся вообще не подчеркнули грамматическую основу предложения); вместо цели высказывания указали стиль, жанр или тип речи (32% учащихся не указали цель высказывания).

Выполняя задание № 4, большинство учащихся не смогли правильно сформулировать основную мысль текста. Некоторые учащиеся просто переписали целые абзацы текста либо передали его краткое содержание. Половина восьмиклассников вместо типа речи указала стиль речи или жанр речи.

При выполнении задания № 5, в котором требовалось составить текст (не менее чем из 5–6 предложений) в жанре путевых заметок, восьмиклассники допустили те же ошибки, что и в прошлом учебном году:

- несоответствие содержания текста жанру путевых заметок: составленный текст представлял собой описание местности, в которой живет учащийся, либо рассказ о том, как был проведен один из дней. Некоторые тексты состояли из 1–2 предложений типа: *Я бы посоветовал ему съездить в Беловежскую пуцу. Что бы он посмотрел на зубров* (здесь и далее в примерах сохранены авторские орфография, пунктуация и стилистика);

- нарушение логичности высказывания, например: *Минск – столица Беларуси. Это еще и город-герой. Национальное здание это Библиотека;*

- речевые ошибки:

- повтор слов, употребление рядом или близко однокоренных слов. Например: *в своем рассказе я хотел бы рассказать; Вам стоит посетить город Минск. Там вы сможете посетить очень красивые места;*

- неудачное употребление местоимений в контексте, приводящее к неясности или двусмысленности речи. Например: *По пути к озеру мы встретили не давно открытый памятник. Он был восхищен; Я решила показать достопримечательности родственникам из России. Мы ходили в парк, где я рассказала о каждом;*

- нарушение лексической сочетаемости слов: *мельком пробежали деревья; место пронизано разными духовными чувствами; пошел в путешествие по городу;*

- употребление слова другой стилистической окраски: *лицезреть красивую природу; приобрести хорошее настроение;*

- ошибки в структуре предложения:

- нарушение границ предложения. Например: *Я бы сказал ему побывать в библиотеке. Потому что она очень большая. И в ней много книг;*

- ошибки в построении предложений с однородными членами: *съездить и подняться к Кургану; я советую узнать и побывать в этих местах; показывая и рассказывая о Минске; разнообразие белорусской природы и животных;*

- пропуск слов в предложении: *Я бы посоветовала в Брест; Я предлагаю в Хатынь;*

- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом: *приехав туда, сразу бросается в взгляд величественный старый замок;*

- ошибки в структуре словосочетания: *я расскажу про Минск; лица солдат; богата на природу; приехал из Урала; описание военного время.*

Анализ результатов выполнения пятого задания позволяет также сделать вывод о недостаточном уровне усвоения учащимися VIII класса следующих орфографических и пунктуационных норм: слитное и дефисное правописание наречий; правописание предлогов, частиц, приставок; непроверяемые написания; правописание безударных и чередующихся гласных, *-н-* и *-нн-* в разных частях речи, согласных (непроизносимых согласных; двойных согласных; звонких и глухих согласных); постановка тире в простом предложении, знаков препинания в конце предложения. Обращает на себя внимание тот факт, что многие учащиеся VIII класса, как и в прошлом учебном году, вместо слов *белорус, Беларусь и Белоруссия* написали: *беларус, Белорусь, Беларуссия и Белорусия* и пр.

В X классе на высоком, достаточном и среднем уровнях (отметки «5–10 баллов») выполнили контрольную работу 58% учащихся (на 6% больше, чем в 2012/2013 учебном году).

Задание № 1, в котором требовалось выписать сложноподчиненное предложение с придаточной причины (I вариант) и придаточной изъяснительной (II вариант), 64% десятиклассников выполнили правильно. Треть учащихся допустили ошибки, выписав предложения с придаточной образа действия и деепричастным оборотом.

При выполнении *задания № 2* – вставить в слова пропущенные буквы и раскрыть скобки – десятиклассники допустили ошибки на правописание проверяемых и чередующихся гласных в корне слова (например, слова *неувядаемой, вырастет* учащиеся писали следующим образом: *неувидаемой либо неуведаемой, выростет*); прописной и строчной буквы (например: *Троянских (царей)* вместо *троянских*); приставок (например: *притворять (в реальность)* вместо *претворять, привосходящий* вместо *превосходящий*); произносимых согласных (например: *учавствуя* вместо *участвуя*). Учащиеся зачастую писали *грузеные (пехотой), подлинник* вместо *грузенные, подлинник*; *в последствии* вместо *впоследствии*; *попрежнему* либо *по прежнему* вместо *по-прежнему*.

С *заданием № 3* – выписать и назвать средства связи между предложениями одного из абзацев – полностью справились 5% учащихся. Десятиклассники чаще всего выписывали и называли средства связи лишь между двумя предложениями из трех; называли средства связи, но не выписывали их; называли средства связи внутри предложения; указывали виды связи предложений в тексте (*цепная, параллельная*); называли виды предложений (*сложноподчиненное, простое* и др.).

Результаты выполнения десятиклассниками *задания № 4* (составить простой план текста, подобрать заглавие, которое передавало бы основную мысль текста) практически такие же, как и в 2012/2013 учебном году. Правильно выполнили четвертое задание всего 2% десятиклассников. К наиболее типичным ошибкам, допущенным учащимися, относятся следующие: предложенное заглавие не отражает основную мысль текста, в пунктах плана не

передано содержание подтем текста, неточные формулировки пунктов плана не передают содержание.

Наибольшие затруднения у учащихся X класса вызвало задание № 5, в котором требовалось высказать свое мнение по поводу суждений на тему «Сами собой мечты явью не станут» (I вариант) и «Мы должны помнить о подвигах наших предков, ведь без прошлого нет настоящего» (II вариант)². При выполнении пятого задания десятиклассники допустили такие же ошибки, как и в прошлом учебном году:

- составленный текст не раскрывает предложенную тему: учащиеся выписали разрозненные предложения из текста, по которому выполняли задания контрольной работы; написали не связанные между собой предложения или составили 1–2 предложения типа: *Потому, что если бы не подвиги наших предков, то не было бы много чего сейчас; Надо ставить цель и идти к ней без остановки, ничего тебя не должно тормозить и все получится;*

- речевые ошибки:

- повтор слов, употребление рядом или близко однокоренных слов. Например: *приблизиться на шаг ближе к мечте; Мечты нужно воплощать. Нужно стремиться осуществить свою мечту и тогда мечта станет явью.* Встречались работы, которые состояли из одних повторов, например: *Мне кажется, что если мы будем знать подвиги и ошибки наших предков, то мы сможем подражать подвигам и не совершать ошибок. Я советую каждому изучать историю наших предков и учиться на их ошибках;*

- неудачное употребление местоимений в контексте, что привело к неясности или двусмысленности речи. Например: *Наши предки воевали за свое настоящее и этим обеспечили наше светлое будущее; Если ты о чем-то мечтаешь, то не затягивай ее надолго, постарайся ее осуществить намного быстрее; Мы должны знать и помнить наше прошлое. Учиться на их ошибках.* Некоторые работы представляют собой текст с набором местоимений, например: *Мечты сами собой явью не станут. Надо делать что-то и прилагать свои силы для достижения этого. Если ты о чем-то мечтаешь, то и добивайся этого;*

- нарушение лексической сочетаемости слов, например: **сотворить** мечту; **прокладывать дорожку** в жизни; **сограждане** своей страны;

- употребление слов в несвойственном им значении, например: **используем** прошлое; **по щелчку** волшебной палочки; **по стопам** к мечте;

- ошибки в структуре словосочетания: *приведу к примеру;* **не имеет право;** *забудем про ее;* *учиться в заведение;*

- ошибки в структуре предложения:

- нарушение границ предложения, например: *Мы должны знать и помнить наше прошлое. Учиться на их ошибках. Что бы не допускать этих бессмысленных и глупых войн...;*

- ошибки в построении предложений с однородными членами: *мы должны заботиться и беречь нашу жизнь; никто кроме тебя не будет добиваться и помогать тебе; мы должны быть и стремиться к идеалу;*

² Темы для рассуждений связаны с темами предложенных в контрольной работе текстов.

- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом: *притворяя мечты в реальность они могут осуществиться; приложив все старания мечта станет реальностью;*

- ошибки в построении предложений с причастным оборотом: *Увидеть освобожденные земли от захватчиков; Подвиги помогли пережить те смутные времена, совершаемые нашими предками;*

• ошибки в структуре слова, например: *исполнение **мечт**; **беспобедное** войско; человек – **осуществитель** мечты; нужно **рискануть*** и др.

Анализ результатов выполнения пятого задания позволяет сделать вывод о недостаточном уровне усвоения десятиклассниками следующих орфографических и пунктуационных норм: слитное и дефисное правописание наречий, предлогов и частиц; правописание приставок, безударных и чередующихся гласных, *-н-* и *-нн-* в разных частях речи, сложных слов; постановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении, в конце предложения.

Сравнивая результаты выполнения учащимися X класса пятого задания в 2012/2013 и 2013/2014 учебных годах, нельзя не отметить, что в текущем учебном году количество учащихся, которые не приступили к выполнению задания № 5, уменьшилось с 31% до 18%. Радует, что среди работ учащихся VIII, X классов есть такие, которые отличаются выразительностью, логичностью, написаны с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Например:

Я бы советовала посетить Вам город Минск. Минск – столица Беларуси. В Минске много музеев, театров. Также Вам было бы интересно побывать в заповеднике – Беловежской пуще. Там можно увидеть много редких животных, растений, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь. Было бы замечательно побывать в белорусских замках: Лидский замок, Мирский замок, замок в Несвиже. Каждый из них особенный, и у каждого своя история... (Мария К.);

Я согласна с суждением «Сами собой мечты явью не станут». Чтобы достигнуть желаемого, надо усердно работать, делать все возможное и невозможное. Бесспорно, это нелегко, но все усилия будут не напрасны. Я считаю, что мечта – цветок, растущий на вершине горы. Лишь сильные духом, упорные и уверенные в своих силах люди достойны владеть им. Главное – никогда не сдаваться, что бы ни говорили другие (Илона В.).

С целью изучения факторов, обуславливающих качество образования по учебному предмету «Русский язык», проводилось анкетирование педагогов и учащихся. В качестве факторов, влияющих на уровень обученности учащихся по учебному предмету, рассматривались причины затруднений учащихся при изучении русского языка, активность учебно-познавательной деятельности учащихся на уроках, самостоятельность выполнения учащимися домашних заданий.

Затруднения учащихся при изучении учебного предмета «Русский язык» педагоги связывают в основном с недостаточным количеством часов на повторение, систематизацию, обобщение учебного материала, закрепление знаний и умений учащихся (это отметили 88% педагогов); недостаточно

сформированной читательской грамотностью учащихся (62%); отсутствием у учащихся умений рационально организовывать свой учебный труд (41%), анализировать свою учебную деятельность, контролировать ее результаты (32%); отсутствием у учащихся навыков самостоятельной работы с учебным пособием и дополнительными источниками информации по учебному предмету (24%).

По результатам анкетирования учащихся 39% восьмиклассников и 58% десятиклассников не испытывают затруднений при изучении русского языка. Остальные связывают свои затруднения при изучении учебного предмета с отсутствием у них способностей к изучению учебного предмета (13% восьмиклассников и 11% десятиклассников); пропусками учебных занятий и неувоенным в связи с этим учебным материалом (10% учащихся VIII класса и 10% учащихся X класса); сложным языком изложения учебного материала в учебном пособии (22% восьмиклассников, 20% десятиклассников); шумом в классе во время учебных занятий (14% восьмиклассников и 4% десятиклассников). Тот факт, что они *не всегда* могут самостоятельно изучить пропущенный учебный материал по учебному пособию, указали 65% учащихся VIII класса и 53% учащихся X класса.

Дополнительно занимаются по русскому языку с репетитором 14% восьмиклассников и 19% десятиклассников. Обращение учащихся к услугам репетиторов обусловлено в основном подготовкой к централизованному тестированию и желанием устранить имеющиеся пробелы в знаниях.

Судя по ответам опрошенных учащихся, на учебных занятиях по русскому языку *практически всегда* внимательно слушают учителя 80% восьмиклассников и 91% десятиклассников; задают вопросы учителю, если что-то непонятно, только 50% учащихся VIII и X классов; выполняют предлагаемые учителем задания 59% восьмиклассников и 67% десятиклассников. *Практически всегда* с нетерпением ждут окончания урока 17% восьмиклассников и 4% десятиклассников.

Всегда самостоятельно выполняют домашние задания по русскому языку только две трети учащихся VIII и X классов. Те, кто выполняет домашние задания не всегда самостоятельно, в качестве причины этого отметили сложность предлагаемых заданий и отсутствие смысла качественно выполнять домашние задания, так как на уроке учитель проверяет их наличие, а не содержание.

В ходе анкетирования учителя русского языка отметили, что хотели бы повысить уровень своей профессиональной подготовки по следующим вопросам: работа с одаренными учащимися; использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения; формирование у учащихся мотивации учения; использование современных технологий обучения; преподавание учебного предмета на повышенном уровне; работа с учащимися, испытывающими затруднения в обучении. Обращает на себя внимание тот факт, что повысить уровень своей профессиональной компетентности по вопросу «формирование у учащихся общеучебных умений» хотели бы только 5% опрошенных педагогов, в то время как затруднения учащихся при изучении русского языка (судя по

результатам анкетирования педагогов) связаны именно с несформированностью у учащихся общеучебных умений.

С целью совершенствования преподавания учебного предмета «Русский язык» *педагогам рекомендуется* проанализировать вышеизложенную информацию о результатах изучения уровня обученности учащихся по учебному предмету; при организации процесса обучения русскому языку учитывать выявленные в ходе мониторинга затруднения учащихся и факторы, влияющие на результаты их учебной деятельности. В связи с этим представляется целесообразным:

1. Для обеспечения осознанного усвоения учащимися содержания образования по русскому языку организовывать образовательный процесс так, чтобы языковые явления усваивались не изолированно, а на основе речевой деятельности, объединяющей все уровни языка (фонетику, лексику, грамматику). Результатами такого обучения должны стать формирование и развитие языковой и коммуникативной компетенций учащихся в четырех видах учебной деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо).

Речевая деятельность – важнейшее средство формирования у учащихся коммуникативных умений. В процессе обучения русскому языку необходимо использовать различные виды учебной речевой деятельности: продуктивные (текст, устное сообщение, выступление), рецептивные (конспектирование, речевое обобщение и систематизация лингвистического материала по теме, разделу с помощью средств графической наглядности (моделей, таблиц, схем, алгоритмов и др.)).

Формированию коммуникативной компетенции учащихся будет способствовать организация коммуникативных ситуаций, при которых педагог создает коммуникативное взаимодействие с учениками и между учениками, оценивая результаты работы через качество учебного продукта в устной и письменной форме.

2. На учебных занятиях создавать условия для включения всех учащихся класса в активную учебно-познавательную деятельность посредством использования разноуровневых заданий, проблемных вопросов и заданий, связанных с личным опытом учащихся, сочетания индивидуальных и групповых форм работы, организации рефлексии результатов учебной деятельности учащихся на каждом этапе урока.

3. Использовать при подготовке и проведении учебных занятий учебно-методическую литературу, рекомендованную Министерством образования Республики Беларусь (учебно-методические пособия для педагогов, контрольно-измерительные материалы и др.).

4. Использовать технологии обучения (элементы технологий обучения), которые позволяют осуществлять систематическую объективную диагностику учебных достижений учащихся с целью выявления их затруднений при изучении учебного предмета, пробелов в их знаниях и умениях, а также своевременную коррекцию знаний и умений обучающихся.

Целенаправленно использовать поддерживающие занятия по учебному предмету для коррекции знаний и умений учащихся, в первую очередь тех, кто

усваивает содержание образования на низком и удовлетворительном уровнях, пропустил учебные занятия по различным причинам.

5. Средствами учебного предмета формировать у учащихся читательскую грамотность, умение самостоятельно учиться (самостоятельно работать с учебным пособием, дополнительными источниками информации по учебному предмету, анализировать свою учебную деятельность, контролировать ее результаты).

6. При определении темы для самообразования руководствоваться результатами самооценки профессиональных затруднений и анализа затруднений учащихся при изучении учебного предмета.

7. Активнее использовать научно-методический журнал «Русский язык и литература» для обмена опытом, публикации методических разработок по учебному предмету, обсуждения актуальных вопросов методики преподавания русского языка, в первую очередь тех, которые по результатам анкетирования вызывают наибольший интерес у педагогов.

*Материалы подготовлены специалистами
управления мониторинга качества образования
Национального института образования*